

Arc-7048 Théories et interprétation en architecture
Habiter : L'image – Le lieu

Responsable : Myriam Blais

Mercredi – 8h30 à 11h20 – local 1224

Theoretical work is nothing other than the participation in the questionableness of necessary topics (David Leatherbarrow, 1989)

The consciousness of the intimate connections, which exist between the different branches of knowledge and skill, has been lost (Gottfried Semper, London lecture of November 11, 1853)

Introduction

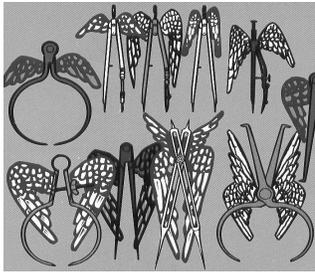
Ce cours explore, à travers des traités, essais et textes significatifs, certains thèmes qui ont traversé l'histoire de l'architecture : il cherche principalement à en comprendre la teneur et la portée, ainsi qu'à évaluer leur pertinence pour notre discipline. En situant nos préoccupations actuelles dans un contexte plus vaste, ce cours permet de voir comment d'autres avant nous ont abordé des sujets semblables. Si ces thèmes peuvent à nouveau être interrogés, ils peuvent devenir le(s) lieu(x) de nouvelles pratiques significatives et d'interprétations créatives. La contribution d'autres domaines de connaissance (philosophie, littérature, etc.) dans la construction et l'appréciation de ces thèmes est aussi prise en compte.

Orientation pédagogique • Habiter : l'image, le lieu

Une question fondamentale est lancée d'entrée de jeu : quel est le rapport entre l'architecture et la réalité? Une réponse est suggérée : la représentation. L'architecture serait donc la représentation de la réalité. Une autre question en émane presque obligatoirement : quel est l'objet de l'architecture (ou, que fait l'architecture)? Une réponse : **habiter** (ou, l'architecture produit les cadres physiques qui permettent d'habiter). Si le but éthique de l'architecture consiste en effet dans l'habiter (comme fait et comme aspiration), habiter permet alors d'articuler la relation entre architecture et réalité, par la représentation. La tâche de l'architecte consisterait donc à mettre en œuvre des opportunités ou des possibilités d'habiter, à faire que ces opportunités ou possibilités aient lieu, à les fabriquer ou à les construire à l'**image** de l'habiter. Une première hypothèse : l'œuvre est nécessairement image. Une deuxième : la théorie est une participation à la pratique (*praxis*) qui a pour fin une telle mise en image. Et une troisième : l'interprétation est le résultat d'une compréhension de l'œuvre (écrite ou bâtie), c'est-à-dire qu'elle prend sens à la fois dans sa production (par l'architecte) et dans sa réception (par les personnes à qui elle est destinée).

Objectifs pédagogiques

- Connaître certains thèmes importants qui ont jalonné l'histoire de la théorie en architecture, de même que leurs diverses expressions et interprétations.
- Savoir apprécier l'importance de la réflexion théorique en architecture et de l'élaboration d'une argumentation cohérente et appropriée dans l'expression et pour la réception de cette réflexion.
- Comprendre, expliquer et interpréter (pensée critique) certains des thèmes abordés, ou qui y sont associés.
- Mesurer l'intérêt et l'influence des idées venues d'autres domaines de connaissance sur la théorie en architecture.
- Mettre ces idées en relation judicieuse et novatrice, en fonction de diverses circonstances (historiques, sociales, religieuses, etc), et développer une appréciation et une argumentation cohérentes (jugement critique).
- S'exprimer clairement et judicieusement, à l'oral et à l'écrit, sur plusieurs thèmes théoriques.



Angelic view of compass
Frascari (1991)

L'image est processus ontologique – en elle l'être vient à la manifestation sensible et sensée (Hans-Georg Gadamer, Vérité et méthode : 162)

L'herméneutique plonge ainsi l'imagerie [...] dans la sphère globale de l'existence, de la vie, qui prennent aussi sens, et peut-être d'abord, à travers un pensée imagée (Jean-Jacques Wunenburger, Philosophie des images : 85)

Le cours vise à mettre cette orientation pédagogique et les hypothèses qui l'accompagnent à l'épreuve : elles servent de pierre de touche aux réflexions développées et aux arguments qui les appuieront. À travers les thèmes abordés, l'interprète et le théoricien sont sollicités, afin que l'œuvre puisse prendre sens.